ISSN 2039-4527

PROCESSO PENALE E GIUSTIZIA

Diretta da Adolfo Scalfati

2-2026

Comitato di direzione:
Ennio Amodio, Lorena Bachmaier Winter, Teresa Bene, Mar Jimeno Bulnes, Giuseppe Di Chiara, Paolo Ferrua, Giulio Garuti, Luigi Kalb, Sergio Lorusso, Cristina Mauro, Mariano Menna, Francesco Peroni, Stephen C. Thaman, Nicola Triggiani, Daniela Vigoni

Le prove deboli nel processo penale": ricordando Gustavo Pansini
"The weak evidence in the criminal trial": remembering Gustavo Pansini

L'interesse ad impugnare del terzo in materia di misure di prevenzione
Interest of third parties to appeal against preventive measuress

Revisione "parziale" del giudicato penale?
"Partial" review of criminal judgments?

Verso l'effettivo accertamento del *bis in idem*
Towards the effective establishment of **bis in idem**

Questioni in materia di domanda cautelare
Issues concerning applications for precautionary measures

Giustizia predittiva e fratture degli schemi classici
T Predictive justice and the rupture of classic paradigms

IUSTITIAM COLIMUS

PROCESSO PENALE E GIUSTIZIA

Diretta da Adolfo Scalfati 2-2026

Comitato di direzione:
Ennio Amodio, Lorena Bachmaier Winter, Teresa Bene, Mar Jimeno Bulnes, Giuseppe Di Chiara, Paolo Ferrua, Giulio Garuti, Luigi Kalb, Sergio Lorusso, Cristina Mauro, Mariano Menna, Francesco Peroni, Stephen C. Thaman, Nicola Triggiani, Daniela Vigoni



G. Giappichelli Editore – Torino

Processo Penale e Giustizia
Registrazione presso il Tribunale di Roma n. 456/2010 del 6 dicembre 2010
Iscrizione al R.O.C. n. 25223
ISSN 2039-4527
www.processopenaleegiustizia.it

© Copyright – G. GIAPPICHELLI EDITORE – 10124 TORINO
VIA PO, 21 – TEL. 011-81.53.111
http://www.giappichelli.it

COMITATO DI DIREZIONE
Ennio Amodio, professore emerito di procedura penale, Università di Milano Statale
Lorena Bachmaier Winter, professore ordinario di Diritto processuale, Università Complutense di Madrid
Teresa Bene, professore ordinario di procedura penale, Università di Napoli Federico II
Mar Jimeno Bulnes, professore ordinario di diritto processuale, Università di Burgos
Giuseppe Di Chiara, professore ordinario di procedura penale, Università di Palermo
Paolo Ferrua, professore di procedura penale, Università di Torino
Giulio Garuti, professore ordinario di procedura penale, Università di Modena e Reggio Emilia
Luigi Kalb, professore ordinario di procedura penale, Università di Salerno
Sergio Lorusso, professore ordinario di procedura penale, Università di Foggia
Cristina Mauro, professore ordinario di Scienze criminali, Università di Poitiers
Mariano Menna, professore ordinario di procedura penale, Seconda Università di Napoli
†*Gustavo Pansini*, professore emerito di procedura penale, Università di Urbino Carlo Bo
Francesco Peroni, professore ordinario di procedura penale, Università di Trieste
†*Giorgio Santacroce*, primo presidente la Corte di cassazione
Stephen C. Thaman, professore emerito di diritto processuale penale comparato, Università di Saint Louis
Nicola Triggiani, professore ordinario di procedura penale, Università di Bari Aldo Moro
Daniela Vigoni, professore ordinario di procedura penale, Università di Milano Statale

NUCLEO DI COORDINAMENTO
Elena Andolina, professore associato di procedura penale, Università Magna Grecia di Catanzaro *(De jure condendo)*
Marilena Colamussi, professore ordinario di procedura penale, Università di Bari Aldo Moro (*Rassegna bibliografica*)
Paola Corvi, professore associato di procedura penale, Università Cattolica di Piacenza (*Decisioni in contrasto*)
Benedetta Galgani, professore ordinario di procedura penale, Università di Pisa (*Novità sovranazionali*)
Rosa Maria Geraci, professore associato di procedura penale, Università di Roma, Tor Vergata (*Corte costituzionale*)
Mitja Gialuz, professore ordinario di procedura penale, Università di Genova (*Corte di Giustizia europea*)
Vania Maffeo, professore ordinario di procedura penale, Università di Napoli Federico II (*Novità sovranazionali*)
Carla Pansini, professore ordinario di procedura penale, Università di Napoli Parthenope (*Novità legislative interne*)
Alessandra Sanna, professore associato di procedura penale, Università di Firenze (*Rassegna bibliografica*)
Paolo Troisi, professore associato di procedura penale, Università di Roma Tor Vergata (Corte di cassazione-Sezioni Unite)
Cristiana Valentini, professore ordinario di procedura penale, Università degli Studi G. d'Annunzio, Chieti-Pescara (*Corte europea dei diritti dell'uomo*)

RESPONSABILI DELLA REDAZIONE
Lorenzo Belvini
Giuseppe Biscardi
Orietta Bruno
Laura Capraro
Ada Famiglietti

REDAZIONE
Teresa Alesci, professore associato di procedura penale, Università della Campania L. Vanvitelli – *Gastone Andreazza*, magistrato – *Fulvio Baldi*, magistrato – *Antonio Balsamo*, magistrato – *Lorenzo Belvini,* ricercatore di procedura penale, Università di Napoli Parthenope – *Giuseppe Biscardi*, ricercatore di procedura penale, Università di Roma Tor Vergata – *Orietta Bruno*, ricercatore di procedura penale, Università di Roma Tor Vergata – *Lucio Camaldo*, professore associato di diritto processuale penale, Università di Milano Statale – *Sonia Campailla*, ricercatore di diritto dell'Unione europea, Università di Roma Tor Vergata – *Laura Capraro*, ricercatore di procedura penale, Università di Roma Tor Vergata – *Assunta Cocomello*, magistrato – *Antonio Corbo*, magistrato – *Gaetano De Amicis*, magistrato – *Eleonora Dei Cas*, assegnista di

ricerca, Università di Modena e Reggio Emilia – *Jacopo Della Torre*, professore associato di procedura penale, Università di Genova – *Francesca Delvecchio*, ricercatore di procedura penale, Università di Bari – *Federica De Simone*, ricercatore di diritto penale, Università della Campania Luigi Vanvitelli – *Alessandro Diddi*, professore associato di procedura penale, Università della Calabria – *Ada Famiglietti*, ricercatore di procedura penale, Università di Roma Tor Vergata – *Elisa Grisonich*, assegnista di ricerca nell'Università di Genova – *Rita Lopez*, ricercatore di procedura penale, Università di Roma Tor Vergata – *Xenia Gordo Alarcòn*, ricercatore di Diritto processuale penale, Università degli studi di Roma Unitelma Sapienza – *Mena Minafra*, ricercatore di procedura penale, Università della Campania L. Vanvitelli – *Antonio Pagliano*, ricercatore di procedura penale, Università della Campania L. Vanvitelli – *Giorgio Piziali*, magistrato – *Antonino Pulvirenti*, professore ordinario di procedura penale, Università LUMSA di Palermo – *Nicola Russo*, magistrato – *Alessio Scarcella*, magistrato – *Raffaele Tecce*, ricercatore di procedura penale, Università di Roma Tor Vergata – *Cesare Trabace*, Dottore di ricerca in Scienze giuridiche – *Pasquale Ventura*, docente a contratto, Università di Torino – *Mauro Violante*, ricercatore di procedura penale, Università di Roma Tor Vergata – *Elena Zanetti*, ricercatore di procedura penale, Università di Milano Statale

PEER REVIEW

La "revisione dei pari" garantisce il livello qualitativo dei contenuti della Rivista.
La valutazione viene compiuta tenendo conto della fisionomia tradizionale dei generi letterari (Articolo e Nota), misurandone la chiarezza espositiva, i profili ricostruttivi, il grado di ricerca, la prospettiva critica e le soluzioni interpretative offerte. La verifica è effettuata a rotazione da due professori ordinari di discipline corrispondenti o affini alle materie oggetto dei lavori, i quali esprimono un giudizio sulla meritevolezza o meno della pubblicazione dei contributi. Nell'ipotesi di valutazioni contrastanti tra i revisori, detto giudizio è rimesso al Direttore della Rivista.
Il controllo avviene in forma reciprocamente anonima.
I contenuti editi nella Sezione denominata "Scenari" non sono soggetti a revisione.

PEER REVIEWERS

Enrico Mario Ambrosetti, professore ordinario di diritto penale, Università di Padova
Rossano Adorno, professore ordinario di procedura penale, Università del Salento
Giuseppe Bellantoni, professore f.r. di procedura penale, Università Magna Grecia di Catanzaro
Hervé Belluta, professore ordinario di procedura penale, Università di Brescia
Alessandro Bernasconi, professore ordinario di procedura penale, Università di Brescia
Fabio Cassibba, professore ordinario di procedura penale, Università di Parma
Piermaria Corso, professore f.r. di procedura penale, Università di Milano Statale
Agostino De Caro, professore ordinario di procedura penale, Università del Molise
Mariavaleria del Tufo, professore f.r. di diritto penale, Università di Napoli SOB
Filippo Dinacci, professore ordinario di procedura penale, Università LUISS di Roma
Marzia Ferraioli, professore f.r. di procedura penale, Università di Roma Tor Vergata
Carlo Fiorio, professore ordinario di procedura penale, Università di Perugia
Clelia Iasevoli, professore ordinario di procedura penale, Università Federico II di Napoli
Barbara Lavarini, professore ordinario di procedura penale, Università di Torino
Paola Maggio, professore ordinario di procedura penale, Università di Palermo
Oliviero Mazza, professore ordinario di procedura penale, Università di Milano Bicocca
Paolo Moscarini, professore f.r. di procedura penale, Università di Roma LUISS
Lucia Parlato, professore ordinario di procedura penale, Università di Palermo
Angelo Pennisi, professore f.r. procedura penale, Università di Catania
Tommaso Rafaraci, professore ordinario di procedura penale, Università di Catania
Antonio Scaglione, professore f.r. di procedura penale, Università di Palermo
Andrea Scella, professore ordinario di procedura penale, Università di Udine
Fabrizio Siracusano, professore ordinario di procedura penale, Università di Catania
Gianluca Varraso, professore ordinario di procedura penale, Università di Milano Cattolica

Email per la corrispondenza: maria.actis@giappichelli.it
Email dell'Editore: editoriale@giappichelli.it

Sommario

pag.

Editoriale

"Le prove deboli nel processo penale": ricordando Gustavo Pansini
"The weak evidence in the criminal trial": remembering Gustavo Pansini
ADOLFO SCALFATI 232

Scenari | *Overviews*

Novità sovranazionali
Supranational news
LORENZO AGOSTINO 235

De jure condendo
De jure condendo
ELENA ANDOLINA 238

Corte europea dei diritti dell'uomo
European Court of Human Rights
GIULIA CORETTI 244

Corte di giustizia Ue
Court of Justice EU
VERONICA TONDI 251

Corte costituzionale
Constitutional Court
ENRICA ANTONINI 256

Sezioni unite
Joint Chamber
SHIRIN FARVID 263

Decisioni in contrasto
Contrasting Decisions
PAOLA CORVI 268

Rassegna bibliografica
Bibliographic review
GIUSEPPE MASTROMARCO 270

Avanguardie in giurisprudenza | *Cutting Edge Case Law*

Le Sezioni unite intervengono sull'ampiezza del potere e dell'interesse ad impugnare del terzo in materia di misure di prevenzione
The Supreme Court's Joint Divisions ruled on the power and interest of third parties to appeal against preventive measures
GAIA TESSITORE 274

Corte di cassazione, Sezioni unite, 5 settembre 2025, n. 30355 283

ISSN 2039-4527

pag.

Mandato di arresto europeo, risocializzazione e consenso. La Corte Ue puntualizza le condizioni per il rifiuto facoltativo dell'esecuzione
European arrest warrant, rehabilitation, and consent. The EU Court clarifies the conditions for optional refusal of execution
DOMENICO GASPARE CARBONARI 308

Corte di cassazione, sezione VI, 12 settembre 2025, n. 30618 324

La Suprema Corte amplia l'ambito di operatività della richiesta *ex* art. 628 *bis* c.p.p.
The Supreme Court expands the scope of application of the request pursuant to article 628 bis *of the Italian code of criminal procedure*
MARIA PASCAZIO 332

Corte di Cassazione, sezione V, 3 settembre 2025, n. 30182 338

Riflessioni a margine di Cass. n. 31249/2025 sulla revisione "parziale" del giudicato penale: quando il legislatore fa le pentole, ma non pensa ai coperchi
Reflections on the "partial" review of criminal judgments, in the light of Cass. No. 31249/2025: when the legislator makes the pots, but not the lids
FABIOLA PENNAVARIA 350

Corte di cassazione, sezione I, 17 settembre 2025, n. 31249 365

La perizia sulla capacità processuale dell'imputato tra presupposti elastici e onere motivazionale
The expert examination of the defendant's procedural capacity: flexible requirements and the duty to give reasons
SONIA TOGNAZZI 369

Corte di cassazione, sezione II, 19 settembre 2025, n. 31306 378

Il mancato rispetto della calendarizzazione comporta la nullità della sentenza quando interferisce con i diritti difensivi
Failure to comply with the hearing schedule results in the judgment being declared void when it interferes with the rights of defence
LORENZO BIGAZZI 380

Corte di cassazione, sezione III, 6 novembre 2025, n. 36075 387

Dibattiti tra norme e prassi | *Debates: Law and Praxis*

Il d.m. n. 128/2025 e l'ardua ricerca di un ragionevole equilibrio tra la tutela della dignità del condannato e l'effettività rieducativo-risocializzante della pena
Ministerial Decree No. 128/2025 and the search for a reasonable balance between human dignity and the rehabilitative and reintegrative functions of punishment
ROBERTA RIZZUTO 391

Verso l'effettivo accertamento del *bis in idem*
Towards the effective establishment of bis in idem
FILIPPO GIUNCHEDI 407

Nuovi adempimenti formali e perduranti discrasie "strutturali" tra assunzione e documentazione di atti investigativi pubblici e privati
New formal requirements and persistent "structural" discrepancies between the formation and the documentation of public and private investigative acts
CHIARA FANUELE 414

ISSN 2039-4527

pag.

Analisi e prospettive | *Analysis and Perspectives*

Le indagini nel Metaverso, tra tecnologie avanzate e questioni giuridiche
Investigations in the Metaverse, between advanced technologies and legal issues
CHIARA ROSA BLEFARI 428

Vecchie e nuove questioni in materia di domanda cautelare
Old and new issues concerning applications for precautionary measures in criminal procedure
ELENA VALENTINI 442

Giustizia predittiva e fratture degli schemi classici
Predictive justice and the rupture of classic paradigms
ELGA TURCO 457

Leonardo Sciascia, Enzo Tortora e l'Europa del diritto: dal "caso Italia" alla proposta di legge "Sciascia-Tortora"
Leonardo Sciascia, Enzo Tortora and the Europe of law: from the "Italian case" to the "Sciascia-Tortora" bill proposal
BRUNA CAPPARELLI 467

Indici | Index

Autori | *Authors* 470

Provvedimenti | *Measures* 478

Materie | *Topics* 480

ISSN 2039-4527